



Valet är ditt. Vilket parti ska du rösta på?

Naturskyddsföreningen Tierp vill att natur-och miljöfrågorna tar plats i valdebatten.

Inför valet vill vi trycka på vikten av en aktiv naturvårds- och miljöpolitik på alla beslutsnivåer inom Tierps kommun. Det är inte ett särintresse för medlemmarna i Naturskyddsföreningen, utan grunden för att naturen och kommuninvånarna ska må bra och ha en god hälsa.

Bevarandet av värdefulla skogar, tätortsnära skogar, vårt hav, våra stränder och ängsmarker är en förutsättning för naturen att kunna fortleva. Det är också viktiga för kommuninvånarnas upplevelser, avkoppling och friluftsliv. Dessa värden betyder mycket för vår hälsa, livskvalitet.

Med vår enkät vill vi visa hur partierna vill påverka vår miljö och natur.

Enkäten har 7 frågor

1. **Ekosystem och biologisk mångfald:** Vilka planer har ert parti för att öka skyddet för våra ekosystem och den biologiska mångfalden i Tierps kommun?
2. **Tätortsnära skog:** Vad kommer ert parti att göra för att skydda de tätortsnära skogarna och andra naturområden som är viktiga för friluftsliv, skolors och förskolors verksamhet?
3. **Ljuföroreningarna i kommunen:** Hur tänker ert parti agera för att motverka problemet med ljuföroreningar?
4. **Strandskydd:** Strandskyddslagen finns om dock försvagat, men vi har sett att kommunen har beviljat dispens i många fall där stora naturvärden påverkas negativt. Hur ser ert parti på strandskyddslagen och dispenser från den i framtiden?
5. **Energi:** På vilket sätt vill ditt parti säkra tillgången på el, med tanke på energibesparande åtgärder.
6. **Vindkraft:** Den vindkraftspark som nu planeras utanför Hållnäs-kusten, vilket ställningstagande tar ditt parti?
7. **Solcellspark:** och att bebygga jordbruksmark? Det planeras att byggas en solcellspark på den bästa jordbruksmarken vi har här i Tierps kommun. Hur tänker ert parti om solcellsparken

RESULTAT (mycket kortfattad sammanfattning)

Vi har valt att presentera resultatet av enkäten i bokstavsordning för de politiska partierna och varje fråga för sig. För hela resultatet se bilagor. Presenterar här nedan kortfattat partiernas åsikter. Sedan är det upp till läsaren att göra sina val.

Ekosystem och biologisk mångfald

Centerpartiet (C) Vill bibehålla god hävd och ändamålsenlig skötsel.

Kristdemokraterna (KD): Stor hänsyn i översiktsplanering. Återanvända mark istället för att exploatera

Liberalerna (L): Hänsyn till morgondagens behov, Mångfalden har egenvärde. Hotade ska skyddas

Miljöpartiet de gröna (MP): Formellt skydd är ett verktyg Göra Tämmanrådalens till reservat

Moderata samlingspartiet (M): Inga nya reservat. Ser det som undantagna från skogsproduktion

Socialdemokraterna(S): Ökat underhåll för Iggebo. Dialog om ytterligare områden finns

Sverigedemokraterna (SD): Ta hänsyn till behov av rationellt markutnyttjande (boende o verksamheter)



Naturskyddsföreningen Tierp

Vänsterpartiet(V): Förhindra kalavverkning o hyggesplöjning. Kommunal skog ska sparas och få växa i fred, ev. plockhuggning. Ingen nedläggning av jordbruk.

Tätortsnära skog

C: Integrera "stadsgrönska" vid planering o byggande. säkerställ värdefull natur. Utveckla höga naturvärden. Står fast vid detaljplan för Libbarbo.

KD: Bygg på höjden för att spara mark. Återanvänd gamla tomter. Skydd av tätortsnära skog ska ställas motbehov av expansion o tillväxt.

L: Tätortsnära skog avgörande för biologiska mångfald. Samförstånd krävs mellan skogspolitik, produktionsmål.

MP: Strategiska markinköp för tätortsnära skog/natur. Varje skola en "skolskog". Vill skydda Libbarboskogen

M: Värnar äganderätten. Den som äger skog ska ha rätt att bruka den. Vill inte "spara" mer skog.

S: Vi behöver skog tätortsnära skog o rekreatiionsområden i vår närhet. Viktigt att tillgängliggöra skogen för innevånarna ex sagostigen vid Vegavallen. Planerar liknande i Söderfors

SD: Naturvärden ska ställas i relation till behov av bostadsbyggande

V: All avverkning bör undvikas. Tätortsnära skog har betydelse. Hur kan vi påverka stora skogsbolag?

Ljusföroreningarna i kommunen

C: inget speciellt ställningstagande

KD: Upplysta gator och stadsytor är viktiga för människors trygghet, också viktigt för

trafiksäkerheten.... " en lång rad fågelarter har anpassat sig"

L: Vi ser allvarligt på problemet med ljusföroreningar, men inser att detta måste avvägas mot de trygghetsfördelar

MP: ta fram riktlinjer om ljusföroreningar.. "skapa refuger för arter som är känsliga för ljusföroreningar"

M: Inte tagit ställning

S: Om valet av typ av belysning kan bli bättre bör det självklart ses över.

SD: Det är inte ett prioriterat område

V: kontinuerligt se över och begränsa ljuskällor. samla och sprida information om de problem som all belysning ger för djurliv och ekosystem.

Strandskydd

C: "avskaffa det generella strandskyddet" "så det blir lättare att bygga hus" och utveckla näringsverksamhet

KD: säkerställa att strandskyddet kan fortsätta att bevara strandskyddszonens ekosystemtjänster.

Viktigt dokument som belyser viktiga synpunkter som ska beaktas, i bl.a. arbetet med framtida översiktsplaner

L: ska ha ett starkt generellt strandskydd, men mer flexibelt så att det går att bygga nära stränderna där exploateringstrycket är lågt. Strandskyddet behöver reformeras.

MP: försiktig med att ge dispenser för strandskydd. utvärdera de dispenser som givits. vill skärpa strandskyddet i hårt exploaterade områden

M: avskaffa det generella strandskyddet, införa att på kommunal nivå utfärda lokalt strandskydd. Strandskyddet utgör idag ett oproportionerligt ingrepp i enskilda markägares möjligheter



Naturskyddsföreningen Tierp

S: stor tillgång till stränder och vatten är viktigt för allmänheten. Vid varje enskilt tillfälle behöver olika intressena vägas samman men strandskyddet får inte tas lättvindigt och vi vill värna att alla ska ha fortsatt tillgång till stränder

SD: "strandskyddet förvisso kan vara viktigt så måste man ställa det i relation till markägares vilja att disponera sin egendom

V: En ökad differentiering av strandskyddet. Skyddet av skogs- och strandområden är en viktig del

Energi:

C: Öka andelen förnybar energi i den kommunala energimixen och underlätta införandet av småskaliga energilösningar. Öka andelen förnybar energi i den kommunala energimixen och underlätta införandet av småskaliga energilösningar.

KD: Vindkraft är långt ifrån så miljö- och naturvänlig. Vindkraftel är inte planerbar, och driftsäker. Utvidgning av kärnkraftsbaserad energi. "motsätter oss även att utländska energibolag"

L: skapa ett energieffektivare samhälle, bättre isolerade byggnader på sikt se ett fossilfritt samhälle, kärnkraft är nödvändig.

MP: aktivt arbetar för energieffektivisering i kommunens egna lokaler. utfasning av fossila bränslen. kostnadsfri energirådgivning. ta fram en solkarta (möjlighet till solceller)

M: lägga grunden för nästa generations kärnkraft, (2) säkerställa att miljöprovningarna blir snabbare och mer förutsägbara

S: solceller ska installeras om så är lämpligt och möjligt. positiva till vindkraftsutbyggnad

SD: en riksfråga

V: eget kommunalt elbolag. med hjälp av värmepumpar och med krav på solceller på nya tak

Vindkraft

C: inte tagit ställning då frågan är under beredning. den havs- och landbaserade vindkraften vara central. Vindkraft är det kraftslag som går snabbast att bygga ut i stor skala och därför behöver vindkraften få goda förutsättningar. Snabba på utbyggnaden av vindkraft

KD: absolut NEJ till denna vindkraftsetablering

L: en energimix innehållande exempelvis kärnkraft är således nödvändig.

MP: positiva till förnybar energi som vindkraft, men inte var eller hur som helst. finns ännu inte några färdiga tillståndsansökningar att ta ställning till.

M: Inget förbud mot vindkraft. Kommunens möjlighet att säga 'nej' inom sitt geografiska område

S: utbyggnaden av vindkraft är viktig men att lokaliseringen måste vara rätt. översiktsplan som finns ute på remiss pekar ut flera lämpliga platser för vindkraft. anser att en vindkraftspark av denna storlek utgör ett stort ingrepp på vår havsmiljö och direkta närhet, och att ett sådant ingrepp bör ställas i proportion till den energi som vindkraftsparken förväntas generera. Vi anser att vindkraftsparken riskerar att ha en negativ inverkan på såväl fågelliv och fiskvandring, men även fisket som näring. Vidare kan en vindkraftspark av denna storlek riskera att bli ett störande moment i sikt bilden

SD: Det beror på vilken påverkan det får på kommunen.

V: Två havsbaserade vindkraftverk är på gång i Tierps kommun. Vi har inte tagit ställning ännu. Vi avvaktar svar på frågor som samhällsbyggnadsutskottet ställt till bolaget, som t.ex. redogör för påverkan på ekosystem, djurarter mm. Beträffande vindkraftverk nummer två, avvaktar utskottet inbjudan till samråd.



Naturskyddsföreningen Tierp

Solcellspark

C: Avgörande för all annan användning än jordbrukande på jordbruksmark är huruvida åtgärden är reversibel, där bör äganderätten väga tungt. I annat fall är samhällsnyttan en avgörande

KD: känns det ofattbart att bra jordbruksmark ska användas för en solcellspark, som har nyligen köpts upp av en stor tysk bank. Vi måste se till att jordbruksmarken används på bästa sätt, vi måste hjälpa landsbygdens befolkning att leva kvar och hålla landskapet öppet.

L: Liberalerna anser att det är bättre att åkermark som inte brukas används till att producera energi, samt att solparker är mindre inkräktande på kommunens befolkning än vindkraft och således bör främjas över denna. Liberalerna är för att solparken byggs.

MP: jordbruksmark som finns kvar ska värnas. permanent bebyggelse/exploatering av jordbruksmark ser vi mycket restriktivt på det. i den kommande översiktsplanen ska kommunen ha en tydlig ambition om att värna jordbruksmark

M: Vi Moderater värnar äganderätten. Man bör dock göra en prövning i varje enskilt fall.

S: är positiva till utbyggnad av solcellsparker om dessa byggs med en teknik som möjliggör att jorden fortfarande går att bruka.

SD: Det beror på vilken påverkan det får på kommunen.

V: Lägg solcellerna på ett nedlagt industriområde, på bullerplank utefter motorled eller på någon fördärvad kalyta i skogen eller grusåsen. Åkermarken blir allt mer värdefull för livsmedelsförsörjning