

# Vindkraft

Vindkraftsparken som planeras utanför Hållnäs-kusten, vilket ställningstagande tar ditt parti i den frågan?



## **Centerpartiet**

Vi har ännu inte tagit ställning då frågan är under beredning och kommunen ska besluta i början av hösten om yttrande. Varje ärende prövas för sig utifrån de lokala förutsättningarna.

Centerpartiets utgångspunkt är: För att möta ett växande elbehov i Sverige kommer den havs- och landbaserade vindkraften vara central. Vindkraft är det kraftslag som går snabbast att bygga ut i stor skala och därför behöver vindkraften få goda förutsättningar. Sverige har stor potential att öka andelen vindkraft ytterligare.

Centerpartiet vill: Snabba på utbyggnaden av vindkraft för att se till att Sverige kan möta det ökande elbehovet, inklusive havsbaserad vindkraft

Att fastighetsskatten för industri- och elproducerande fastigheter ska gå tillbaka till regioner och kommuner, och ge närboende som påverkas ersättning. Just bygdepeng ersättning till lokala ändamål är något vi lokalt lyft upp i diskussioner med intresserade vindkraftsexploaterer.

## **Kristdemokraterna**

Vi säger ett absolut NEJ till denna vindkraftsetablering. Vi tycker att det känns absurt att i en fråga diskutera eventuella dispenser av strandskyddet, för att i nästa fråga ta ställning till om vi stöttar en hel industrialisering av ett gigantiskt havsområde i vår närhet.

Följer man debatten i Söderhamn där ett stort vindkraftsbolag planerat bygga två stora vindkraftsfabriker mitt i den vackra naturskyddade skärgården. Vindkraftverken är 350 m höga. Ljudet upplevs som ett medelhögt ljud från flygplan som låter inomhus i närliggande hus (ca 1 km), lamporna upplevs som ett ständigt blinkande tivoli. Massor av farliga plaster förorenar vattnet. Husvärden sänks kraftigt.

På land ser vi förödande effekter av landbaserad vindkraft. Stora ytor av förstörda skogsmarker där vägar ska byggas för kraftverken mm. Miljöpartiet har lyckats sagolikt med att få bort miljövänlig el (ex. kärnkraft) och skaffa fram stora miljöförstörande fabriker som fyller upp land, hav, fjäll, skog.

”är varken miljövänlig eller naturvänlig. Rotorbladen avisas med hundratals liter glykol med hjälp av helikopter”. Vindkraftverken kommer att stå som idiot-monument för kommande generationer. (För att ersätta Ringhals behövs 8500 vindkraftverk - och att det blåser, lagom mycket och inte för mycket)

Ytterligare skäl som talar emot vindkraften är:

1. Olönsamheten, de finns nästan inga lönsamma vindkraftsparker i Sverige. När de inte blåser= inga intäkter, när det blåser = rekordlåga priser= låga intäkter. Därför upprättas säljkontrakt mellan produktionsbolaget (oftast utländska) och kunden (oftast utländska) till fasta priser och bidrar inte till landets energiförsörjning
2. En reaktor till i Forsmark (alldeles intill den planterade vindparken) skulle motsvara 2600 vindkraftverk!! eller 1300 vindsnurror som går på full effekt (vilket de inte gör då det inte alltid blåser vilket det inte gör många vinterdagar då elproduktionen behövs som bäst)
3. Vi får ett instabilt elnät (vådligt att styra) vilket kan leda till partiella nedstängningar.

4. Som ett resultat av den väderberoende elen har vi fått börja erfara extremt volatila elpriser (+/- 13000% inom ett dygn!). Det skadar vår konkurrenskraft och vår industri. Med icke planerbar elproduktion minskar vår konkurrenskraft internationellt.

5. Utländskt ägarskap, vi låter bl.a. Kinesiska staten få ett stort inflytande på vår energiförsörjning.

Största enskilda vindkraftsaktören i Sverige är ett det statliga kinesiska bolaget CGN enligt branschorganisationen Svensk Vindenergi. Vi låter alltså Kinesiska staten få ett stort inflytande på vår energiförsörjning. Det är inte bra utifrån ett säkerhetspolitiskt perspektiv. Kina styrs av en auktoritär regim. Landet saknar ett oberoende rättsväsende, fria medier och fått kritik för bristande mänskliga rättigheter. I Danmark har statsminister Mette Fredriksen slagit fast att kinesiska aktörer inte kommer att få delta i en planerad storsatsning på vindkraft i Nordsjön. ”När det handlar om kritisk infrastruktur, samarbetar vi med länder som vi också delar säkerhetsintressen med”, sade hon till tidningen Finans förra veckan.

Samtidigt pressas nu regeringen på svar kring det kinesiska ägandet i vindkraften.

Den 9 maj ställde riksdagsledamoten Markus Wiechel (SD) en skriftlig fråga till energiminister Khashayar Farmanbar (S) om regeringen kommer att vidta åtgärder ”mot bakgrund av det stora kinesiska inflytandet eller ägarskapet av svensk energiproduktion”. Bland annat kritiserar Wiechel regeringen för att inte ha agerat på

ett förslag från direktinvesteringsutredningen, som innebär att investeringar i energiinfrastruktur ska omfattas av ett granskningssystem. I sitt svar, daterat 18 maj, skriver Khashayar Farmanbar att regeringen är ”väl medveten” om att utländska investeringar i exempelvis kritisk infrastruktur ”kan innebära säkerhetsrisker”.

6. Avvecklingskostnaderna. Vindkraftsbolagen behöver inte fondera medel för nedmonteringen av uttjänta verk. Nu har vindkraft byggda 2013, redan börjat nedmonteras, efter endast 8-9 års drift. Vi tvivlar på vindkraftverkens påstådda livslängd om uppåt 35 år. En stor del av vindkraftverkens material kan inte återvinnas eller återanvändas. Vem ska ta springnotan om 20 år när vindkraftverken ska avvecklas? Skattebetalarna antar vi.

7. Miljöingreppet. Vi vill inte offra vår natur och vårt marina liv för ett experiment som vi vet är bara dåligt. <https://amp.svt.se/nyheter/lokalt/ost/vinkraften-vanligaste-orsaken-till-orndod-pa-gotland>

---

**Liberalerna**

Liberalerna vill på sikt se ett fossilfritt samhälle. En central del av att åstadkomma detta är att skapa ett energieffektivare samhälle, bättre isolerade byggnader och dylikt. Vi måste dock inse att samhället de åtgärder som är rimliga till trots kommer bli mer energikrävande under de nästkommande 20 åren, en energimix innehållande exempelvis kärnkraft är således nödvändig.

## **Miljöpartiet**

Havsbaserad vindkraft är en viktig del av omställningen till ett hållbart samhälle, och gör att vi kan komma bort från fossila energikällor som olja, kol och uran. Därför är Miljöpartiet positiva till förnybar energi som vindkraft, men inte var eller hur som helst. Påverkan från havsbaserad vindkraft avgörs i stor utsträckning av var den lokaliseras. De måste placeras där de påverkar människor och miljö så lite som möjligt. För Miljöpartiet är det avgörande hur den biologiska mångfalden i såväl luft som hav påverkas. Just nu pågår tre avgränsningssamråd för olika havsbaserade vindkraftparker ett antal mil utanför Hållnäs-kusten, men det finns ännu inte några färdiga tillståndsansökningar (inklusive miljökonsekvensbeskrivningar) att ta ställning till.

## **Moderaterna**

Moderaterna i Tierp anser inte att kommunen skall införa något slags förbud mot vindkraft, eller ständigt vara avigt inställd till utbyggnation av vindkraft. Dock vill vi värna den kommunala självstyrelsen och därav kommunens möjlighet att säga 'nej' inom sitt geografiska område. Sveriges konkurrenskraft och välfärd bygger på att vi har en trygg och stabil elförsörjning. Energipolitiken ska säkra el till konkurrenskraftiga priser, garantera att el finns när och där man behöver den. För att minska våra utsläpp och säkra framtidens jobb behöver Sverige mer ren el som möjliggör ökad tillväxt och en konkurrenskraftig industri.

Najaderna, vindkraftsparken som byggs av bolaget Eolus, ligger i siktlinjen från Fågelsundet ca 17 km ut i havet. Trots detta menar företaget att fastighetsägare ute i Hållnäs inte är sakägare i det samråd som nu ligger ute, utan att endast fastighetsägare som bor längs kabeldragningen är berörda sakägare. Det är inga små propellrar som kommer byggas – ca 360 m höga vindkraftverk och totalt ca 70 stycken inom ett område på 350 kvadratkilometer. Moderaterna anser att en vindkraftspark av denna storlek utgör ett stort ingrepp på vår havsmiljö och direkta närhet, och att ett sådant ingrepp bör ställas i proportion till den energi som vindkraftsparken förväntas generera. Vi anser att vindkraftsparken riskerar att ha en negativ inverkan på såväl fågelliv och fiskvandring, men även fisket som näring. Vidare kan en vindkraftspark av denna storlek riskera att bli ett störande moment i siktbilden ute på Hållnäshalvön, och då framför allt i det Q-märkta fiskeläget Fågelsundet.

---



## **Socialdemokraterna**

Vi ser att utbyggnaden av vindkraft är viktig, men lokaliseringen måste vara rätt eftersom den kan ha påverkan på djur- och naturliv lokalt. Senast vi behandlade en fråga om vindkraft i Tierps kommun sa vi Socialdemokrater nej just på grund av lokaliseringen nära ett naturreservat i ett område med fåglar och dessutom fladdermöss som kunde ta stor skada. Vindkraft ska aldrig byggas i skyddade områden eller i områden med höga naturvärden. Vi har dock ännu inte tagit del av tillräckligt underlag för att kunna ta ställning i frågan om just den vindkraftspark som planeras utanför Hållnäs-kusten

---

## **5Sverigedemokraterna**

Det beror på vilken påverkan det får på kommunen

---

## **Vänsterpartiet**

Vindkraft behövs men, det kommunala vetot är viktigt. Stora energislukande företag lockas med varaktigt billig el för nyetablering. De som berörs och de som för naturens talan måste vara delaktiga i besluten. Två havsbaserade vindkraftverk är på gång i Tierps kommun. Vi har inte tagit ställning ännu. Vi avvaktar svar på frågor som samhällsbyggnadsutskottet ställt till bolaget, som till exempel redogör för påverkan på ekosystem, djurarter mm. Beträffande vindkraftverk nummer två, avvaktar utskottet inbjudan till samråd

---